

# GÅ EFTER MANDEN



KLUMME

Spin for galleriet

**Take it or leave it: Negative campaigning, smuds- og smædekampagner er kommet for at blive. Bare spørg Lene, Helle, Sohn - og ikke mindst Henriette. Den kommende valgkamp vil byde på hidtil usete politiske personlige angreb og snigløb fra både modstandere og medløbere**



Af Jon Kiellberg, strategisk seniorrådgiver i HansenPR

Karaktermord, bagvaskelse og personlig hetz. Det lyder som en god krimiserie eller en knaldroman. Men det er den politiske virkelighed i en stadig hårdere kamp mellem vælgernes kunst i Danmark. I takt med at de politiske koryfæer spiller en stadig større rolle end de enkelte partierne, vil politikerne i langt højere grad stå for skud for personlige angreb og negative kampagner. Der er nemlig meget at vinde og lidt at tabe ved at gå efter manden – ikke efter bolden.

## Bang bang – I shoot you down

Senest blev Lene Espersen politisk korsfæstet og udstillet i offentlighedens gabestok efter ti måneder i mediekarrusellen blandt andet på grund af hendes berømte afbud til Arktisk møde. Et godt eksempel på at kritikken af hende hovedsagelig har gået på personlige egenskaber og karaktertræk fremfor den politiske substans.

## Der går ikke røg af en brand uden ild

Den behårde konklusion er, at de konservative ligger, som de har redt alene ud fra vælgernes dom over Espersens fodfejl og fejltrin. Derfor er personlige politiske angreb så værdifulde. Det ved partierne. Og det ved deres presstjenester. Og det er for længst gået op for partierne, at en af de mest effektive måder at ramme et modstanderparti på er at gå efter den enkelte politiker. Også i de tilfælde hvor der intet kød er på benet. De negative kampagner og budskaber mod de politiske modspillere er ofte ud fra devisen om, at helle-ramme ved siden af end slet ikke ramme. Målet er at efterlade en bestemt opfattelse og indtryk hos vælgerne af, at der er noget om snakken, i højere grad end de reelle 'forbrydelser'. Kunstgrebet er at

(for)tegne og indramme et bestemt billede af politikerens og udstille hans/hendes svage og mindre flatterende sider for den brede offentlighed.

## Hvem støber kuglerne?

De personlige angreb og smædekampagner kommer fra mange forskellige kilder med vidt forskellige motiver. Fra pressens side er det øgede fokus på enkeltpersoner og konflikter med til at sætte fokus på personlige egenskaber eller mangel på samme hos politikerne. Det har samtidig den gevinst, at det er langt lettere at skabe identifikation hos læseren eller seeren, når vi fx ser miljøministerens private skraldespand, end når hun præsenterer et nyt storstilet miljøprogram. Her lever kampagnejournalistikken fra den mere kulørte del af pressen ikke forgæves, hvor unavngivne kilder fra de politiske fløje glædeligt både bærer ved til bålet og deler ud af deres viden om de enkelte politikeres livsførelse. Ofte uden for referat.

## Rullet i tjære og fjer

Mange negative personlige historier kommer dog fra en helt anden kant. Nemlig partiernes presstjenester, der er med til at støbe kuglerne for de personlige politiske angreb, hvor dele af pressen ofte ikke er blege for at give den i rollen som budbringer. Ofte med hjælp fra de politiske løjtnanter, der bliver sendt i marken for at rulle modstanderen ind i tjære og fjer. Og så er der de politiske snigløb fra folk i egne rækker, som står klar i kulissen og går bag om ryggen for at dolke en partifælle. I den sammenhæng kan det være passende at citere den tidligere LO formand Finn Thorgrimson for hans berømte ord om, at 'Hvis man vil have en ven i politik, så skal man købe en hund'.

Har vi været vidne til mange personlige angreb og negative kampagner i løbet af det sidste år, så bare vent og se til den forestående valgkamp i år, hvor de afgørende stød vil blive sat i forsøget på at ramme modstanderens troværdighed og legitimitet som politiker. ■

## Stået for skud i 2010-2011

### Lene Espersen (C)

- Afbud til Arktisk møde som Udenrigsminister
- Næse i forbindelse med sygehussagen

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Manglende situationsfornemmelse og dømmekraft, dovenskab og magtfuldkommen

### Helle Thorning-Schmidt (S)

- Skattesagen
- Barn i privatskole

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Dobbeltmoralisk, grådig, pengegrisk, ikke i øjenhøjde med vælgerne

### Ole Sohn (SF)

- Fortid som formand for DKP
- DKS's modtagelse af 'Moskva-guld' under Sohns formandskab

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Lig i lasten, opportunist, vendekåbe og taler med to tunger

### Søren Pind (V)

- Boligspekulant
- Private sponsorater

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Kasketforvirring, urent trav og inhabilitet

### Henriette Kjær (C)

- Beskyldninger om dokumentfalsk af svigermoders underskrift

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Uærlig, manglende dømmekraft og udspekuleret

### Karen Ellemann (V)

- Miljøministerens eget affald

#### Fokus på de negative personlige egenskaber:

- Dobbeltmoralisk, miljøsvin og hykler